PARCO REGIONALE DI MONTEVECCHIA E DELLA VALLE DEL CURONE

Prot. n. Come da segnatura **Data: 04.11.2025**

Oggetto: Parere in merito allo Screening di Incidenza per la "Realizzazione di un campus tecnologico composto da tre edifici data center indipendenti e installazione di n.133 generatori per una potenza termica complessiva di circa 1.000 MWt da realizzare nel comune di Vimercate (MB)" ai sensi dell'art. 25bis della L.R. 86/83 e della D.g.r 5523/2021

Spett.le
Ministero della cultura
DIPARTIMENTO PER LA TUTELA DEL PATRIMONIO CULTURALE - DiT
Direzione generale Archeologia, belle arti e paesaggio
Servizio V
PEC: dg-abap.servizio5@pec.cultura.gov.it

VISTA la richiesta di parere per la realizzazione di un campus tecnologico composto da tre edifici data center indipendenti e installazione di n.133 generatori per una potenza termica complessiva di circa 1.000 MWt da realizzare nel comune di Vimercate (MB), agli atti, ns. prot. 3197 del 21/10/2025;

CONSIDERATO che questo Ente è chiamato a esprimere il proprio parere ai sensi dell'art. 25 bis della L.R. n. 86/83 e s.m.i., in qualità di ente gestore della ZSC IT 2030006 Valle Santa Croce e Calle del Curone;

PRESO ATTO che l'area di intervento è esterna al perimetro della ZSC T 2030006 Valle Santa Croce e Calle del Curone, designate dal D.M. 15 luglio 2016 e non intercetta ne risulta prossimo ad aree naturali protette e/o aree facenti parte della Rete Ecologica Regionale (RER).

CONSIDERATE le seguenti normative:

- Direttiva Habitat 92/43/CEE
- Direttiva Uccelli 2009/147/CEE
- D.P.R. 357/1997
- D.P.R. 120/2003
- D.g.r VII/18454
- D.g.r. X/4429
- D.g.r. IX/4488
- D.g.r. XI/5523

ALLEGATO_3_m_amte.MASE.REGISTRO.UFFICIALE.ENTRATA.0210365.10-11-2025

- D.g.r. XII/4008

VISTO la documentazione allegata alla richiesta di espressione di parere;

CONSIDERATO che, come riportato nel modulo di screening allegato al presente atto:

- L'area interessata dall'intervento si trova a circa 4,7 km di distanza dal confine della ZSC e coinvolge aree già urbanizzate per attività industriali, non comportando consumo di suolo vergine o la sottrazione di suolo ad altre attività agricole o produttive;
- Il territorio interposto tra l'area di progetto e il Sito Natura 2000 risulta intensamente urbanizzato, caratterizzato dalla presenza diffusa di centri abitati, aree industriali, infrastrutture viarie nonché superfici agricole e boscate che costituiscono barriere fisiche, tali da escludere incidenze significative sul sito protetto.
- Il progetto non intercetta ne risulta prossimo ad aree naturali protette e/o aree facenti parte della Rete Ecologica Regionale (RER).

A fronte di quanto sopra esposto e per quanto di competenza

ESPRIME

ai sensi della D.g.r. n. 5523 del 2021, **Valutazione di Incidenza favorevole, ovvero assenza di effetti negativi sull'integrità della ZSC** IT 2030006 Valle Santa Croce e Calle del Curone per realizzazione di un campus tecnologico composto da tre edifici data center indipendenti e installazione di n.133 generatori per una potenza termica complessiva di circa 1.000 MWt da realizzare nel comune di Vimercate (MB).

Cordiali saluti.

Il Direttore
Dott.ssa Mariella Nicastro
Documento informatico firmato digitalmente
ai sensi del D.Lgs 82/2005 e norme collegate

All. n. 1:
- Modulo screening valutatore.

Allegato G alla D.G.R.4488/2021
Modulo per lo Screening di incidenza per il valutatore

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –VALUTATORE MOD. B ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/I/A:	Progetto di un nuovo Datacenter in Via John Fitzgerald Kennedy, 34 a Vimercate (MB)
Tipologia P/P/I/A:	☐ *Piani faunistici/piani ittici - Calendari venatori/ittici* ☐ *Piani urbanistici: programma integrato* ☐ *Piani energetici/infrastrutturali* ☐ *Altri piani o programmi: ……* ☐ *Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001* ☐ *Realizzazione ex novo di strutture ed edifici* ☐ *Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti* ☐ *Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua* ☐ *Attività agricole* ☐ *Attività forestali* ☐ *Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.* ✓ *Altro (specificare): Progetto di Polo Tecnologico*
Proponente:	ARUP Italia s.r.l., con sede in Corso Italia, 1, 20122 Milano

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?

✓SI ☐ NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: Impianti termici per la produzione di energia elettrica, vapore e acqua calda con potenza termica complessiva superiore a 150 MW (punto 2 allegato II D.Lgs. 152/06).

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: Lombardia Comune: Vimercate Prov.: MB Località/Frazione: Indirizzo: Via John Fitzgerald Kennedy, 34	*Contesto localizzativo* ☐ Centro urbano ✓ Zona periurbana ✓ Aree agricole ✓ Aree industriali ☐ Aree naturali
Particelle catastali: *(se ritenute utile e necessarie)*	

ALLEGATO 4 _m_m_teM_ASS_REDI_STRO_UFFICIAL_EN TRAT A.02 1036 5.10 -11- 2025

Coordinate geografiche: *(se ritenute utili e necessarie)* S.R.: …….	LAT.					
	LONG.					

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

☐ File vettoriali/shapefile della localizzazione dell'P/P/I/A			☐ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili: Studio preliminare ambientale		
☐ Relazione di Piano/Programmi			☐ Cronoprogramma di dettaglio		
✓ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			☐ Altri elaborati tecnici relazioni specialistiche		
✓ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			☐ Altri elaborati tecnici: ……		
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			1. Altro: ……		
✓ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			2. Altro: ……		
✓ Documentazione fotografica *ante operam*			3.		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

✓ SI ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

……

……

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente)**:**
Il progetto prevede la realizzazione di un Data Center localizzato nel Comune di Vimercate.
Il sito si presenta come un'area avente una superficie totale di circa 190.000 metri quadrati (m^2).
Il sito destinato ad ospitare il Data center e la sottostazione di servizio, coinvolge per la maggior parte aree già urbanizzate, inserite all'interno di un contesto industriale consolidato.
Il progetto non intercetta ne risulta prossimo ad aree naturali protette e/o ad aree facenti parte della Rete Ecologica Regionale (RER).
Per i dettagli si rimanda alla documentazione progettuale allegata all'istanza.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000			
SITI NATURA 2000			
SIC	cod.	**IT** _ _ _ _ _ _ _	*denominazione*
		IT _ _ _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	**IT** 2030006	Valle Santa Croce e Valle del Curone
		IT _ _ _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	**IT** _ _ _ _ _ _ _	*denominazione*
		IT _ _ _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione		*<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>* **IT** IT2030006 Strumento di gestione: Piano di Gestione della Valle Santa Croce e Valle del Curone **IT** _ _ _ _ _ _ _ Strumento di gestione: …….. **IT** _ _ _ _ _ _ _ Strumento di gestione: …….. **IT** _ _ _ _ _ _ _ Strumento di gestione:…….. *(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)*	
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☐ Si ✓ No		**Aree Protette ai sensi della Legge 394/91**: …… Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (*se disponibile e già rilasciato*): …… Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto (*se utile*): …… ……	
Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? *(<u>verifica facoltativa</u>, laddove ritenuta opportuna)* ☐ Si ✓ No			

Se, **Si**, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: …….
Indicare eventuali vincoli presenti: ……

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT2030006 Valle Santa Croce e Valle del Curone distanza dal sito: circa 4,7 km

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, versanti collinari o montani, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

✓ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perchè:

Tra l'area di progetto e i Siti Natura 2000 si trovano numerosi centri abitati, aree industriali e commerciali oltre a una fitta rete di infrastrutture viarie. Questa condizione, unita alla distanza geografica, esclude la possibilità di effetti diretti su specie e habitat.

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?
*(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

✓ SI ☐ NO

*Se, **No**, perché:* ……
……
……

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 2030006

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A
(*n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta*)

STANDARD DATA FORM *Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),*	**STATO DI CONSERVAZIONE** *Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.*	**OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE** *Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)*	**PRESSIONI E/O MINACCE** *Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.*

Lucanus cervus	Buono	Mantenimento dell'attuale condizione della specie	Rimozione di alberi morti o morenti (incluso il legno a terra)
Cerambyx cerdo	Buono	Mantenimento dell'attuale condizione della specie	Rimozione di alberi morti o morenti (incluso il legno a terra) - Rimozione di alberi senescenti (esclusi i morti o morenti)
Austropotamobius pallipes	Buono	Miglioramento dell'habitat di specie e incremento della popolazione in 10 anni	Malattie degli animali e dei vegetali, patogeni e parassiti - Attività sportive, turistiche e per il tempo libero
Lethenteron zanandreai	Buono	Mantenimento dell'attuale condizione della specie	Fonti miste di inquinamento delle acque superficiali e sotterranee (dolci e interne) - Altre specie invasive (non di rilevanza unionale)
Barbus plebejus	Buono	Mantenimento dell'attuale condizione della specie	Fonti miste di inquinamento delle acque superficiali e sotterranee (dolci e interne) - Altre specie invasive (non di rilevanza unionale) - Alterazione fisica dei corpi d'acqua
Triturus carnifex	Buono	Miglioramento e incremento dell'habitat di specie in 10 anni	Processi naturali senza influenza diretta o indiretta delle attività umane o dei cambiamenti climatici
Rana latastei	Buono	Miglioramento e incremento dell'habitat di specie in 10 annipopolazione in 10 anni	Processi naturali senza influenza diretta o indiretta delle attività umane o dei cambiamenti climatici
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: *(informazioni facoltative)*	Gli habitat di interesse comunitario segnalate per il Sito si trovano molto distanti dall'area interessata dal progetto escludendo incidenze dirette sulla loro conservazione. Le restanti specie animali elencate nell'Allegato II della Direttiva Habitat segnalate nel Formulario Standard hanno una popolazione non rappresentativa. Non si hanno di conseguenza informazioni sullo stato di conservazione e non sono stati individuati obiettivi e misure di conservazione così come le possibili minacce e pressioni. Anche in questo caso, visto la distanza e la tipologia di progetto, le specie faunistiche oggetto di tutela non verranno interessate direttamente.		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ✓ NO	Se, **Si**, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? …… …… …… ……

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

✓ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

……
……

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. ……..
2. ……..
3. ……..
4. ……..

5.2 - Integrazioni

È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

☐ SI ✓ NO

Se **SI**, perché:

……
……

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A	Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000? ☐ SI ✓ NO Se, Si, quali: 1. …….. 2. …….. 3. …….. 4. …….. In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame? L'opera prevede uno svincolo di collegamento autostradale in prossimità dell'area interessata dal progetto, andando già a ridurre l'ampiezza del corridoio ecologico e di conseguenza la sua funzionalità. Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici: 1. …….. 2. …….. 3. …….. 4. ……..

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

✓ SI ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente e idonea Si/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo: allegato D della D.g.r. 5523/2021

Condizioni d'obbligo inserite:

- 2. per accedere all'area interessata dal progetto/intervento/attività non saranno realizzate nuove strade temporanee tra la viabilità esistente e l'area di intervento ma saranno utilizzate quelle già esistenti; ✓ SI ☐ NO
- 3. per piantumazioni ed inerbimenti saranno utilizzate specie autoctone di provenienza certificata, ecologicamente compatibili; ✓ SI ☐ NO
- 4. al termine delle attività sarà garantito il ripristino morfologico e vegetativo dello stato dei luoghi (aree di cantiere, di deposito temporaneo, di stoccaggio dei materiali, delle eventuali piste temporanee di servizio, nonché di ogni altra area che risultasse alterata a seguito dell'esecuzione dei lavori) con rimozione dei rifiuti prodotti e di quelli presenti nell'area di cantiere, ed eventuale utilizzo di idoneo miscuglio erbaceo autoctono per evitare l'erosione del suolo; ; ✓ SI ☐ NO
- 5. il progetto/intervento/attività non insisterà su aree occupate da Habitat (All.1 Dir. Habitat) e/o habitat di specie (All.2 Dir. Habitat e All.1 Dir. Uccelli); ✓ SI ☐ NO

- 6. nel caso che durante i lavori si verifichino situazioni di rischio per la flora e la fauna presenti nell'area di intervento, si sospenderanno immediatamente i lavori e si avviseranno tempestivamente i tecnici dell'ente gestore del/i Sito/i, al fine di definire le azioni da condurre per risolvere le eventuali emergenze; ✓ SI ☐ NO
- 8. in caso di presenza di specie vegetali alloctone invasive nell'area di intervento si provvederà a sostituirle con specie autoctone coerenti con il contesto territoriale; ✓ SI ☐ NO
- 9. saranno delimitate chiaramente le aree di cantiere e verrà localizzato il più possibile il movimento dei mezzi e lo stoccaggio dei materiali avendo cura di non danneggiare in alcun modo la vegetazione circostante; inoltre, l'area di cantiere sarà circoscritta allo spazio di manovra strettamente necessario; ✓SI ☐ NO
- 11. saranno impiegati mezzi ed attrezzature il più possibile idonei a minimizzare l'impatto acustico ed il danno ambientale; ✓ SI ☐ NO
- 13. nel corso dei lavori si adotteranno accorgimenti per evitare la dispersione nell'aria, sul suolo e nelle acque di materiali utilizzati quali malte, cementi e additivi e rifiuti solidi o liquidi derivanti dal lavaggio e dalla pulizia o manutenzione delle attrezzature e in generale qualsiasi tipo di rifiuto); ✓ SI ☐ NO
- 14. si adotteranno tutte le precauzioni e sarà usata la massima cautela, al fine di evitare sversamenti o perdite accidentali di sostanze inquinanti (idrocarburi, solventi, ecc.), che possano peggiorare lo stato di suolo, sottosuolo e acque superficiali e sotterranee; nel caso di sversamenti accidentali di tali liquidi, si provvederà al loro contenimento e rimozione tramite l'utilizzo di sabbia o di altro materiale inerte;
- 16. si eviterà ogni eccessiva compattazione del suolo e la terra temporaneamente rimossa non sarà collocata in corrispondenza di aree con stagnazione d'acqua; ✓ SI ☐ NO
- 33. qualora si registrasse (da parte del Proponente o dell'Ente gestore), successivamente all'attuazione degli interventi, una colonizzazione dell'area oggetto degli interventi da parte di specie alloctone invasive o sinantropiche (es. *Solidago gigantea*, *Buddleja davidi*i, *Reynoutria japonica* ecc.) è fatto obbligo di rimuovere le medesime facendo riferimento alle indicazioni previste dalla "Strategia di azione e degli interventi per il controllo e gestione delle specie alloctone invasive" (https://naturachevale.it/specie-invasive/strategia-regionale-per-il-controllo-e-la-gestione-delle-specie-aliene-invasive/); ✓ SI ☐ NO
- 34. i soggetti posti a dimora saranno sottoposti a manutenzione per un periodo non inferiore a 3 anni e dovranno essere tempestivamente sostituiti in caso di fallanza; ✓ SI ☐ NO

*Se **No**, perché:*

……
……

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "*Verifica completezza integrazioni".*

☐ SI ✓ NO

*Se **SI**, perché:*

……
……

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. …..*(citare riferimento*) … sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.
Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:
…….……

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) …… ☐ SI ☐ NO
2) ……. ☐ SI ☐ NO
3) ……. ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)*
…….
Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1) ……. ☐ SI ☐ NO
2) ……. ☐ SI ☐ NO
3) …… ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)*
……
……
…….

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ✓ NO

Se **SI**, quali:

1. ……..

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ✓ NO

Se **SI**, quali: 1. ……..
8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ✓ NO Se **Si,** *concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)*: ……
Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000? ✓ SI ☐ NO Se **No**, perché: ……
Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito? ✓ SI ☐ NO Se **No**, perché:
SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 *(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)*
9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO
Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta: • ……..

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: …… *(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)*	✓ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: …… *(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)*	✓ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: • ……..		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: …… *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*	✓ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)* specie: …… N. coppie, individui, esemplari da SDF: ……	✓ No	☐ SI Stima n. (*coppie, individui, esemplari*) persi: ……
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: …… tipologia habitat di specie: …… *(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)*	✓ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo

9.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI ✓ NO Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: ……

9.4 – valutazione effetti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI ✓ NO Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ✓ NO

*Se, **Si**, perché:*

……

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ✓ NO

*Se, **Si**, perché:*

……

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ✓ NO

*Se, **Si**, perché:*

……

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Il progetto per la realizzazione di un nuovo Datacenter in Via John Fitzgerald Kennedy, 34 a Vimercate (MB), risulta avere una Valutazione di Incidenza favorevole, ovvero assenza di effetti negativi sull'integrità delle ZSC IT2030006 Valle Santa Croce e Valle del Curone.
L'area interessata dall'intervento si trova a circa 4,7 km di distanza dal confine della ZSC e coinvolge aree già urbanizzate per attività industriali, in disuso da molti anni, e pertanto non determinerà consumo di suolo vergine o la sottrazione di suolo ad altre attività agricole o produttive.
Tale collocazione esclude la possibilità di effetti diretti su habitat e specie di interesse comunitario. Inoltre, il territorio interposto tra l'area di progetto e il Sito Natura 2000 risulta intensamente urbanizzato, caratterizzato dalla presenza diffusa di centri abitati, aree industriali, infrastrutture viarie nonché superfici agricole e boscate che costituiscono barriere fisiche, tali da escludere incidenze significative sul sito protetto.
Il progetto non intercetta ne risulta prossimo ad aree naturali protette e/o aree facenti parte della Rete Ecologica Regionale (RER).

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING		
	Esito positivo	***Esito negativo***
ESITO DELLO SCREENING: *(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 12)*	✓***POSITIVO (Screening specifico)*** *Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.*	☐ ***NEGATIVO*** ☐ ***RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA*** ☐ ***ARCHIVIAZIONE ISTANZA*** *(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)* Specificare *(se necessario)*: …… …… …..

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Parco Regionale di Montevecchia e Valle del Curone	Mariella Nicastro	Mariella Nicastro	Montevecchia, 04/11/2025